

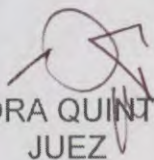
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Pamplona, doce (12) de marzo de dos mil veintiuno (2021)

En atención al escrito N° 20201200147551, mediante el cual el jefe de la oficina asesora jurídica de la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud "ADRES", en respuesta a la medida de embargo que se decretó en providencia del pasado once (11) de diciembre sobre los créditos y otros derechos que la precitada entidad tenga en favor de la Sociedad Clínica Pamplona (demandada), manifiesta que este despacho impuso la cautela sobre recursos de naturaleza inembargable, sin mencionar disposición legal en la que se establezca la excepción al principio de inembargabilidad que cobija a los recursos del SGSSS, señalado en diversas disposiciones jurídicas (arts. 48, 63 Constitución Política, art 91 ley 715 de 2001, art 21 decreto ley 28 de 2008, art 2.6.1.2.7 y art 2.6.4.1.4¹ del decreto 780 de 2016, el artículo 25 de la ley 1751 de 2015), y a su vez, sin darle cumplimiento a los deberes de establecidos en el parágrafo del artículo 594 del CGP, es de reiterarle a la ADRES, que las obligaciones que le dieron origen a la presente acción ejecutiva, fueron reconocidas dentro de un proceso ordinario laboral, en el cual se declaró la existencia de una relación de trabajo entre el accionante y la entidad ejecutada, producto de la labor como médico que el primero desarrolló en favor de esta última, situación que a su vez, implica que en el sub lite nos encontramos ante dos de las tres excepciones que la Corte Constitucional ha reconocido Jurisprudencialmente² frente al principio de inembargabilidad, las cuales destacamos han sido reiteradas recientemente por la Corte Suprema de Justicia³, la primera de las cuales, corresponde a la necesidad de satisfacer créditos y obligaciones de índole laboral y la segunda al deber de asegurar el pago oportuno de las decisiones judiciales, debiéndose resaltar que lo que se está cobrando se deriva de haber llevado a cabo una actividad inherente al servicio al cual los recursos en favor de la Sociedad Clínica Pamplona (en liquidación), de existir, estarían destinados.

En otras palabras, resulta procedente reiterarle a la ADRES, la necesidad de que consume la medida cautelar decretada por este despacho y que le fue comunicada mediante oficio⁴ N° 1795 de fecha 14 de diciembre de 2020, por cuanto la misma corresponde a obligaciones frente a las que no le es oponible el principio de inembargabilidad, que recae sobre los recursos destinados a la prestación del servicio de salud. Líbrese el oficio correspondiente.

NOTIFÍQUESE


ANGELA AURORA QUINTANA PARADA
JUEZ

¹ Artículo adicionado por el artículo 2 del decreto 2265 de 2017)

² C 354 de 1997, C 402 de 1997, C 793 de 2002, C 566 de 2003, C 1154 de 2008, C 543 de 2013, C 313 de 2014.

³ STC8545-2020, STC1479 de 2020, STC263 de 2020, STC15986 de 2019, AP4267 de 2015.

⁴ Folio 173.



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE PAMPLONA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO REPUBLICA DE
COLOMBIA

PAMPLONA, 15 MARZO 2021, se notifica hoy el auto anterior, por anotación en estado electrónico No. 016 siendo las siete de la mañana.

La secretaria,

ILBA MARLENY VERA BAUTISTA